№ 6. — «Библіотека Русскаго Пролетарія». — № 6.

L'ancien et nouveau programmes de «Rabotchéié Diélo».

Prix 8 коп., 20 cent., 20 pf., 2 d., 4 cts.

Р Д. Рабочее Дело.

Старая и новая программы „Рабочаго Дѣла“

ЧА155
Р121

ЖЕНЕВА
Изданіе Г. А. Куклина.
116, rue de Carouge
1903

Въ редакцію «Библіотеки Русскаго Пролетарія» поступили слѣдующія произведенія печати:

По 18 марта (н. с.) 1903 года.

1) «Fria Ord». Den 9 mars, 1903. Stockholm.
2) «Работнически Вѣстникъ», годъ VI (1903). N° 19-22.
3) «Pro Armenia», N° 57, 15 mars 1903.
4) «Общо Дѣло», N° 10 мартъ 1903 г., София.
5) «Die Neue Zeit», N° 24. 14 März 1903 J.
6) «Послѣд. Извѣстія», N° 110, 111. Изд. Загр. Ком. «Бунда»
7) Л. Шишко. «Сергѣй Михайловичъ Кравчинскій и кружокъ Чайковцевъ». (Оттискъ изъ N° 3 «Вѣст. Русской Революціи».)
8) «Le Mouvement Macédonien», N° 23, 5 mars 1903.
9) «Slovansky obzor», N° 5. Прага 1903.
10) «Ново Време», година 1, Београдъ, 10 фебруара 1903. Број 2.
11) «Promien», 1903 г., N° 3. Lwòw.
12) «Хлопска правда». Коломыя. Рик I (1903), N° 1, 2.

Изданія въ обмѣнъ просятъ посылать по адресу:
G. Koukline, 15, rue de Candolle, Genève, Suisse.

Всѣ изданія, присылаемыя въ редакцію, поступаютъ въ безплатную русскую читальню Г. А. Куклина.

Ц А 155
Р 121

Старая и новая программы „Рабочаго Дѣла“

ЖЕНЕВА
Изданіе Г. А. Куклина.
116, rue de Carouge.
1903.

5 й ЖЗ.

К.

ЦА155
Р121

Библиотека
Института Ленина
при Ц.К. Р.К.П. (б.)
089
2б

Ц-6978 у

2010г.
У
82

Программа періодическаго органа союза русскихъ соціалдемократовъ «Рабочаго Дѣла».

Соціальное освобожденіе рабочаго класса невозможно безъ его политическаго освобожденія.

Приступая къ выполненію трудной и отвѣтственной обязанности редактированія изданій Союза Русскихъ Соціалдемократовъ, новая редакція, выбранная на послѣднемъ съѣздѣ членовъ Союза, считаетъ необходимымъ изложить товарищамъ тѣ основные взгляды, которыми Союзъ и редакція будутъ руководиться въ своей литературной дѣятельности.

Заграничный Союзъ Русскихъ Соціалдемократовъ дѣйствуетъ на почвѣ международнаго соціализма, въ идейномъ и практическомъ согласіи съ Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіей, часть которой онъ составляетъ. Эта дѣятельность можетъ быть цѣлесообразной лишь подъ условіемъ, если она, во 1-хъ, руководится не только общими принципами научнаго соціализма, но и конкретнымъ соотношеніемъ общественныхъ классовъ въ Россіи и насущными потребностями русскаго рабочаго движенія на данной ступени его развитія; если она, во 2-хъ, считается съ разнообразіемъ мѣстныхъ условій и уровнемъ развитія отдѣльныхъ слоевъ рабочаго класса,

Экономическое и политическое освобожденіе рабочаго класса въ Россіи, какъ и во всемъ мірѣ, можетъ быть дѣломъ лишь самихъ рабочихъ. Поэтому важнѣйшимъ явленіемъ русской жизни, которое главнымъ образомъ будетъ опредѣлять задачи и характеръ литературной дѣятельности Союза, мы считаемъ возникшее за послѣдніе годы *массовое рабочее движеніе*. Произошло сліяніе пропагандистско-кружкового тече-

нія соціалдемократической рабочей интеллигенціи съ широкой волной стихійнаго движенія рабочихъ массъ, направленнаго къ улучшенію ихъ экономическаго и правового положенія, а также къ удовлетворенію быстро возрастающей жажды знанія и просвѣщенія. Въ Петербургѣ это сліяніе произошло за время широкаго стачечнаго движенія 1895-96 г. г. и знаменитой борьбы 30.000 рабочихъ прядильно-ткацкихъ фабрикъ въ 1896-97 г. г. за сокращеніе рабочаго дня, борьбы, увѣнчавшейся побѣдой: «самодержавное и неограниченное» правительство принуждено было уступить рабочимъ и издать законъ 2-го іюня о нормировкѣ рабочаго времени. Въ другихъ центрахъ русской промышленности это вліяніе происходитъ на нашихъ глазахъ, а въ Польшѣ и Литвѣ оно совершилось еще раньше.

Въ процессѣ борьбы рабочихъ за ближайшіе, сознанные ими интересы, массовое рабочее движеніе въ Россіи начинаетъ принимать *классовой* характеръ. Задача соціалдемократической партіи и ея литературы при такихъ условіяхъ заключается въ ускореніи перехода стихійнаго массового движенія въ сознательное классовое движеніе, то есть въ борьбу за классовые интересы всего пролетаріата (въ противоположность стачечной борьбѣ за интересы отдѣльныхъ группъ его), въ развитіи классового сознанія и организаціи россійскаго пролетаріата. Но при господствующей въ Россіи системѣ политическаго безправія народа, каждый шагъ рабочаго класса, на пути къ улучшенію его экономическаго положенія, является и борьбой съ этой системой, потому что ведетъ къ столкновенію рабочихъ съ организованной силой правительства, охраняющаго интересы фабрикантовъ и дворянства. Въ Россіи болѣе, чѣмъ во всякой другой странѣ, экономическая борьба рабочаго класса неразрывна съ политической, и по отношенію къ русскому рабочему движенію вполнѣ вѣрны положенія научнаго соціализма, что всякая классовая борьба есть борьба политическая и что соціальное освобожденіе рабочаго класса невозможно безъ его политическаго освобожденія

Жизненные интересы рабочаго класса ведутъ его къ *политической* борьбѣ. Потребности чисто экономической борьбы принуждаютъ рабочихъ выставлять политическія требованія и бороться за политическую

свободу. Политическая борьба рабочаго класса есть лишь наиболѣе развитая, широкая и дѣйствительная форма экономической борьбы. Ближайшими политическими требованіями рабочаго класса въ Россіи являются: свобода союзовъ, стачекъ, собраній, слова, печати и неприкосновенность личности. Эти политическія права служатъ необходимымъ условіемъ дальнѣйшаго всесторонняго развитія рабочаго движенія. Они такъ-же нужны россійскому пролетаріату въ его освободительной борьбѣ, какъ свѣтъ и воздухъ. Борьба рабочаго класса за эти права составляетъ ближайшее содержаніе его борьбы съ царскимъ самодержавіемъ, которая поведетъ къ завоеванію полной политической свободы съ равноправнымъ участіемъ всего народа въ государственномъ управленіи, т. е. къ завоеванію демократической конституціи.

Одна изъ главныхъ задачъ литературной дѣятельности Союза будетъ состоять въ томъ, чтобы на фактахъ русской и заграничной жизни выяснить взаимное отношеніе, значеніе и формы экономической и политической борьбы рабочаго класса въ Россіи и другихъ странахъ.

Въ частности по отношенію къ *экономической борьбѣ* мы будемъ указывать, какъ она 1) ведетъ къ непосредственнымъ частичнымъ улучшеніямъ положенія отдѣльныхъ слоевъ рабочаго класса, 2) способствуетъ развитію чувства солидарности и классоваго сознанія рабочихъ, 3) является практическою школой организованной дѣятельности, способствуя возникновенію и росту различныхъ формъ рабочихъ организацій: кассъ борьбы, профессіональныхъ союзовъ и т. д. Наконецъ, будутъ обсуждаться практическіе пріемы веденія экономической борьбы и способы организаціи при нашихъ условіяхъ.

При обсужденіи вопроса *о средствахъ политической борьбы*, мы будемъ выяснять, что экономическая борьба, это основное условіе роста массового рабочаго движенія, является въ то-же время наиболѣе могучимъ средствомъ къ широкому политическому воздѣйствію на массы, т. е. къ политической агитаціи въ случаяхъ преслѣдованій «зачинщиковъ»-соціалистовъ, массовыхъ арестовъ, высылки рабочихъ, звѣрской расправы со стачечниками и т. п. Но кромѣ столкновеній

рабочей массы съ правительственной властью на почвѣ экономической борьбы, поводами къ политической агитаціи и пропагандѣ могутъ быть и всѣ крупные факты русской жизни, затрогивающіе интересы широкихъ массъ рабочаго народа и показывающіе враждебность къ нему царскаго правительства: голодъ, новые законы, направленные къ еще большему угнетенію народа или къ обогащенію на его счетъ фабрикантовъ и дворянства и т. п. Наконецъ, Союзъ въ своей прессѣ будетъ относиться безусловно сочувственно къ попыткамъ политическихъ манифестацій и въ особенности рекомендовать празднованіе 1-го Мая, какъ общую демонстрацію въ пользу важнѣйшихъ экономическихъ требованій пролетаріата и наиболѣе подходящій моментъ для заявленія ближайшихъ политическихъ требованій.

Само собой разумѣется, что возможность, поводы и средства политическаго воздѣйствія на массы, какъ и формы политической борьбы рабочихъ, зависятъ отъ мѣстныхъ условій, силы рабочихъ организацій и уровня пониманія различныхъ слоевъ рабочаго класса.

При рѣшеніи вопросовъ экономической и политической борьбы, мы будемъ руководиться какъ условіями русской жизни, такъ и богатымъ историческимъ опытомъ рабочаго движенія въ Западной Европѣ, а также опытомъ борьбы нашихъ польскихъ и еврейскихъ товарищей, успѣшно дѣйствующихъ въ Польшѣ и Литвѣ подъ гнетомъ того-же царскаго деспотизма.

Разсматривая экономическую и политическую борьбу рабочихъ, какъ двѣ формы, какъ два неразрывныхъ средства одной великой освободительной борьбы рабочаго класса Россіи и другихъ странъ, мы считаемъ эту борьбу единственнымъ путемъ къ окончательной побѣдѣ международнаго пролетаріата, — къ полному экономическому и политическому освобожденію трудящагося народа и введенію соціалистическаго строя.

По отношенію къ другимъ революціоннымъ направленіямъ среди русскихъ соціалистовъ, Союзъ вполнѣ раздѣляетъ мысль, высказанную въ Манифестѣ Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи, что современное соціалдемократическое движеніе есть лишь дальнѣйшая ступень развитія прошлаго революціоннаго движенія въ Россіи, и потому видитъ въ революціонерахъ 70-хъ и 80-хъ годовъ своихъ предшественниковъ, отразившихъ въ своихъ программахъ интересы и потребности того времени, подготовившихъ своею геройскою борьбою почву современнаго рабочаго движенія. Что касается существующихъ въ настоящее время другихъ соціалистическихъ теченій, то въ своей прессѣ Союзъ будетъ оцѣнивать критически ихъ программы и тактики съ соціалдемократической точки зрѣнія, строго воздерживаясь отъ рѣзкихъ, нетоварищескихъ пріемовъ полемики, а въ виду общаго врага и одинаковости цѣлей борьбы, онъ будетъ содѣйствовать *практическому объединенію* силъ, дѣйствующихъ въ Россіи соціалистовъ.

Дѣятельность *несоціалистическихъ революціонныхъ и политически-оппозиціонныхъ группъ*, Союзъ будетъ подвергать критикѣ, выясняя противоположность интересовъ представляемыхъ ими слоевъ населенія къ интересамъ рабочаго класса и различіе между стремленіями этихъ группъ и задачами соціалдемократической партіи; но въ то же время онъ будетъ относиться сочувственно къ ихъ попыткамъ активной борьбы за политическую свободу, такъ какъ всякій врагъ самодержавія *является временнымъ союзникомъ* рабочаго класса въ его освободительной борьбѣ.

Какъ соціалдемократическая организація, Союзъ является врагомъ всякаго *національнаго и религіознаго* гнета; поэтому редакція въ своей литературной дѣятельности будетъ стоять за свободу религій и равноправіе всѣхъ національностей. Признавая право на самоопредѣленіе за всякою національностью, Союзъ и редакція относятся съ полнымъ товарищескимъ сочувствіемъ ко всѣмъ дѣйствующимъ въ Россіи соціалистическимъ организаціямъ разныхъ національностей, поскольку эти организаціи отстаиваютъ интересы рабочаго класса и борятся противъ русскаго самодержавія.

Союзъ будетъ проводить въ литературѣ взглядъ, что Россійская Соціалдемократическая Партія является борцомъ за экономическіе интересы и права *всѣхъ* слоевъ рабочаго класса: фабрично-заводскихъ, желѣзнодорожныхъ, торговыхъ, ремесленныхъ, кустарныхъ и сельскохозяйственныхъ рабочихъ, а также той многомилліонной массы мелкаго крестьянства (безлошаднаго, безнадѣльнаго, бездомнаго, сдающаго надѣлы и

проч.), хозяйственная самостоятельность которой есть простая фикція и которая зарабатываетъ себѣ средства къ существованію наемнымъ трудомъ въ формѣ батрачества, отхожихъ промысловъ, кабальной работы, испольной за долги на помѣщиковъ и деревенскихъ кулаковъ и т. д.

Признавая огромное значеніе въ Россіи *аграрнаго вопроса*, т. е. вопросовъ о поземельныхъ отношеніяхъ, о правовомъ и экономическомъ положеніи ста милліоновъ сельскаго населенія, о взаимныхъ отношеніяхъ между крестьянствомъ, дворянствомъ и сельскими рабочими, — Союзъ обратитъ серьезное вниманіе на эти вопросы, выясняя въ литературѣ вліяніе аграрныхъ отношеній на условія борьбы и положеніе рабочаго класса въ Россіи.

Не предрѣшая политической роли русскаго крестьянства въ будущемъ, редакція будетъ выяснять существующія въ его средѣ экономическое неравенство и противорѣчіе интересовъ, различные виды эксплуатаціи дворянствомъ и кулаками деревенской бѣдноты (аренда, ростовщичество, система отработковъ и пр.), а также вопіющія формы правового неравенства крестьянства («податное сословіе», тѣлесныя наказанія, земскіе начальники, кабала недоимщиковъ и т. д.); будетъ обращать серьезное вниманіе на всѣ проявленія стихійнаго недовольства и сознательнаго протеста въ крестьянской средѣ, въ особенности на крестьянскіе «бунты» и на различныя формы сектантскаго движенія, какъ самаго крупнаго доселѣ проявленія умственнаго пробужденія и оппозиціоннаго настроенія въ массѣ крестьянства.

Выясняя особенности формъ и условій труда, различія видовъ экономическаго гнета и безправія, присущихъ каждому изъ названныхъ слоевъ эксплуатируемой массы, редакція будетъ на ряду съ этимъ особенно подчеркивать *общность экономическихъ, правовыхъ и политическихъ интересовъ всего рабочаго народа Россіи*. Лишь въ борьбѣ за интересы и права *всѣхъ* трудящихся противъ *всѣхъ* формъ экономическаго, политическаго, національнаго и религіознаго гнета, россійская соціалдемократія выполнитъ свою историческую задачу: *низверженіе самодержавія и*

полное экономическое и политическое освобожденіе рабочаго класса.

* * *

Среди *литературныхъ задачъ* Союза на первой очереди стоитъ созданіе боевого соціалдемократическаго органа, удовлетворяющаго потребностямъ русскаго рабочаго движенія. Вмѣсто выходившихъ до сихъ поръ «Листковъ Работника» будетъ издаваться періодически, по возможности черезъ каждые два мѣсяца, «Рабочее Дѣло» приблизительно по слѣдующей программѣ:

1) Передовая статья по общимъ или текущимъ вопросамъ соціализма и рабочаго движенія.

2) Статьи на злобы дня русской общественно-политической жизни.

3) Внутреннее обозрѣніе. Корреспонденціи и обзоръ выдающихся событій, поскольку послѣднія затрогиваютъ экономическіе и политическіе интересы трудящейся массы.

4) Обзоръ нашего рабочаго движенія на основаніи свѣдѣній отъ дѣйствующихъ въ Россіи товарищей; *корреспонденціи, прокламаціи и воззванія россійскихъ* рабочихъ организацій.

5) Рабочее движеніе въ Польшѣ, Литвѣ, Остзейскомъ краѣ и Финляндіи; еврейское рабочее движеніе.

6) Статья о международныхъ отношеніяхъ съ точки зрѣнія рабочаго класса или обзоръ положенія отдѣльныхъ странъ Западной Европы и Америки.

7) Корреспонденціи и статьи о рабочемъ движеніи различныхъ западно-европейскихъ странъ.

8) Критика и библіографія. Статьи или отзывы о русскихъ нелегальныхъ изданіяхъ.

9) Хроника революціонной борьбы.

10) Историческій и беллетристическій отдѣлъ (по мѣрѣ наличнаго матеріала).

11) Почтовый ящикъ редакціи для запросовъ и отвѣтовъ по адресу россійскихъ корреспондентовъ.

12) Отчеты администраціи Союза и другихъ организацій.

«Рабочее Дѣло» ставитъ себѣ цѣлью способствовать выработкѣ соціалдемократическихъ убѣжденій среди рабочихъ и ихъ политическому развитію. Органъ

Союза имѣетъ главнымъ образомъ въ виду удовлетворять настоятельной потребности нашего рабочаго движенія въ знающихъ пропагандистахъ, агитаторахъ и организаторахъ, умѣющихъ самостоятельно оцѣнивать явленія русской жизни и пользоваться опытомъ рабочаго движенія въ Западной Европѣ и Россіи для болѣе успѣшной дѣятельности среди рабочей массы.

Той-же цѣли будутъ служить издаваемые Союзомъ сборники и брошюры, посвященные болѣе обстоятельной разработкѣ отдѣльныхъ вопросовъ соціализма, экономической и политической борьбы рабочаго класса въ Россіи, освѣщенію различныхъ сторонъ русской жизни съ соціалдемократической точки зрѣнія, историческимъ очеркамъ революцій и рабочаго движенія на Западѣ, причемъ брошюрная литература будетъ издаваться, какъ для рабочей интеллигенціи, такъ и для широкихъ слоевъ рабочаго класса.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ заявить дѣйствующимъ въ Россіи товарищамъ, что Союзъ надѣется выполнить свою задачу, лишь подъ условіемъ сочувствія, матеріальной и литературной поддержки съ ихъ стороны. Только при установленіи правильныхъ сношеній и живомъ общеніи между русскими организаціями и Союзомъ, онъ будетъ въ состояніи удовлетворять своею литературною дѣятельностью насущнымъ потребностямъ рабочаго движенія въ Россіи.

Наша новая программа.

Инструкціи для редакціи Рабочаго Дѣла.

Введеніе.

Первый съѣздъ реорганизованнаго Союза Русскихъ Соціалдемократовъ (осенью 1898 года) далъ редакціи Раб. Дѣла инструкціи, легшія въ основаніе ея программы.

Основная тенденція этихъ инструкцій — подчеркиваніе необходимости тѣсной связи соціалдемократіи съ широкимъ массовымъ движеніемъ пролетаріата; основ-

новное содержаніе этихъ инструкцій — установленіе средствъ для вовлеченія массы въ активную политическую борьбу.

Эту тенденцію и это содержаніе инструкцій 98 г. съѣздъ признаетъ вѣрными и для настоящаго времени.

Но въ виду того, что съ тѣхъ поръ соціалдемократическое рабочее движеніе сильно выросло и въ идейномъ, и въ практическомъ отношеніяхъ и что передъ соціалдемократіей выдвинулись болѣе широкія практическія задачи, — III-й съѣздъ пересмотрѣлъ инструкціи 1898 года.

Общія положенія.

Заграничный Союзъ Русскихъ Соціалдемократовъ дѣйствуетъ на почвѣ международнаго научнаго соціализма въ согласіи съ Манифестомъ Россійской соціалдемократической Рабочей Партіи, часть которой онъ составляетъ и заграничнымъ представителемъ которой онъ является.

Дѣятельность соціалдемократіи можетъ быть цѣлесообразна лишь подъ тѣмъ условіемъ, если она руководствуется не только общими принципами научнаго соціализма, но и 1) общими политическими условіями и конкретными соотношеніями общественныхъ классовъ данной страны и 2) степенью развитія рабочаго движенія.

Политическій ростъ рабочаго движенія въ Россіи.

По мѣрѣ развитія и распространенія борьбы рабочихъ за сознанные ими интересы, массовое рабочее движеніе въ Россіи, сливаясь съ соціалдемократіей, выходитъ на все болѣе широкій путь революціонной борьбы и становится все болѣе доминирующимъ факторомъ русской общественной жизни.

Развитіе рабочаго движенія подъ знаменемъ соціалдемократіи дѣлало для рабочихъ все болѣе ощутительною потребность въ политическихъ правахъ. А такъ какъ эти права стоятъ по существу въ противорѣчіи съ самодержавнымъ режимомъ, то въ сознаніи рабочей массы низверженіе самодержавія становится уже теперь непосредственной, конкретной задачей борьбы. Такимъ образомъ низверженіе самодержавія, которое всегда было программною задачею русской

соціалдемократіи, выдвинутою всѣмъ ходомъ русской исторіи и завѣщанною прежнимъ революціоннымъ движеніемъ, теперь переходитъ изъ области соціалдемократической пропаганды въ область непосредственной революціонной борьбы.

Экономическая и политическая борьба.

При самодержавномъ режимѣ Россіи всѣ формы и области борьбы пролетаріата должны входить въ сферу дѣятельности соціалдемократіи, которая и направляетъ ихъ къ своей ближайшей политической цѣли.

Если съ точки зрѣнія соціальной революціи «экономическое освобожденіе есть великая цѣль, которой всякое политическое движеніе должно быть подчинено какъ средство» (уставъ Интернаціонала), то съ точки зрѣнія грядущей политической революціи въ Россіи экономическая борьба является средствомъ по отношенію въ ближайшей политической цѣли соціалдемократической партіи—завоеванію демократической конституціи.

Въ виду того, что экономическая борьба и при настоящихъ условіяхъ можетъ вести къ частичному, хотя и минимальному улучшенію соціальнаго положенія пролетаріата, тѣмъ самимъ улучшая его боевую позицію въ борьбѣ за свое политическое и соціальное освобожденіе; въ виду того, что соціалдемократическая партія немыслима внѣ тѣсной связи съ массовой борьбой пролетаріата; въ виду того, что при русскихъ условіяхъ, отдѣленіе политической борьбы отъ экономической, если даже допустить возможность этого, въ значительной мѣрѣ парализовало-бы борьбу партіи за политическую свободу,—въ виду всего этого соціалдемократія должна руководить экономической борьбой пролетаріата, оберегая ее въ то-же время отъ профессіональнаго, національнаго и т. п. эгоизма и пользуясь ею для революціонизированія рабочей массы.

Средства политической агитаціи.

Въ Россіи наиболѣе широко примѣнимымъ средствомъ, для вовлеченія массы въ политическое движеніе, является экономическая борьба, на почвѣ которой слѣдуетъ вести политическую агитацію: но нѣтъ никакой необходимости съ самаго начала вести политическую агитацію только на экономической почвѣ.

Поводами къ политической пропагандѣ и агитаціи должны служить всѣ явленія и событія общественной и политической жизни, которыя затрагиваютъ пролетаріатъ либо непосредственно, какъ особый классъ, либо какъ авангардъ всѣхъ революціонныхъ силъ въ борьбѣ за свободу.

Отдѣльныя права и низверженіе самодержавія.

Соціалдемократія должна вызывать и поддерживать активные протесты рабочихъ во имя отдѣльныхъ политическихъ правъ, какъ то: свобода стачекъ, союзовъ и собраній, свободы слова и печати и неприкосновенности личности. Такіе протесты являются могучимъ агитаціоннымъ средствомъ борьбы съ самодержавіемъ, которое несовмѣстимо съ политическими правами пролетаріата, а также средствомъ популяризированія чисто пролетарскихъ правъ,—что будетъ способствовать завоеванію этихъ правъ одновременно съ паденіемъ самодержавія.

По этимъ-же соображеніямъ необходимо вообще конкретизировать содержаніе демократической конституціи въ массовой пропагандѣ, подчеркивая тѣ элементы конституціи, которые опредѣляютъ собою ея демократическій характеръ.

Демонстрація.

Союзъ признаетъ демонстраціи и протесты въ настоящее время лучшимъ средствомъ политической борьбы. Нужно устраивать организованныя демонстраціи. Въ случаѣ, если правительство прибѣгаетъ къ насиліямъ надъ демонстрантами, съѣздъ признаетъ цѣлесообразнымъ отвѣчать на насиліе насиліемъ.

Майскій праздникъ.

Майскій праздникъ является въ Россіи днемъ демонстраціи пролетаріата противъ самодержавнаго режима и капиталистическаго строя за демократическую конституцію и международныя требованія пролетаріата.

Терроръ.

Систематическій наступательный терроръ съѣздъ признаетъ несвоевременнымъ. Въ случаѣ отдѣльныхъ террористическихъ актовъ слѣдуетъ пользоваться ими для развитія политическаго сознанія пролетаріата.

Организаціонный принципъ.

Въ интересахъ успѣшнаго развитія и объединенія соціалдемократіи, слѣдуетъ подчеркивать, развивать и бороться за широкій демократическій принципъ ея партійной организаціи, что особенно необходимо въ виду обнаружившихся въ рядахъ нашей партіи антидемократическихъ тенденцій.

* * *

Приведенныя инструкціи сами по себѣ въ подробныхъ комментаріяхъ не нуждается. Къ тому-же многія изъ нихъ заключаютъ и мотивировку. Намъ остается главнымъ образомъ опредѣлить отношеніе новыхъ инструкцій къ инструкціямъ 1898 года, указать на размѣръ и характеръ измѣненій старой программы Рабочаго Дѣла.

Введеніе къ новымъ инструкціямъ указываетъ, какими соображеніями руководствовался съѣздъ при ихъ пересмотрѣ. Сильный ростъ соціалдемократическаго рабочаго движенія въ идейномъ и практическомъ отношеніяхъ, выдвинувшій передъ соціалдемократіей болѣе широкія практическія задачи, — вотъ достаточная и настоятельная причина пересмотра резолюцій, составляющихъ *сводъ тактическихъ положеній для текущей борьбы*.

Этимъ своимъ характеромъ наши инструкціи, старыя и новыя, отличаются отъ партійной программы, дающей общую теоретическую основу дѣятельности и выставляющей общія *цѣли* и *требованія* партіи, тогда какъ наши инструкціи намѣчаютъ *задачи и средства текущей борьбы*. Отсюда между прочимъ ясно, что пересмотръ инструкцій 1898 года не затрагиваетъ взглядовъ Союза на *программу партіи*. По прежнему Союзъ «дѣйствуетъ на почвѣ международнаго научнаго соціализма въ согласіи съ Манифестомъ Россійской

Соціалдемократической Рабочей Партіи», въ которомъ изложены основные программные пункты нашей Партіи.

Эти принципы мы, само собой разумѣется, пропагандировали въ Рабочемъ Дѣлѣ и въ брошюрахъ, съ самаго возникновенія реорганизованнаго Союза. Что-же касается взгляда на способы и средства текущей борьбы, то онъ долженъ былъ измѣниться съ поступательнымъ ростомъ соціалдемократическаго движенія.

Три года тому назадъ русское соціалдемократическое движеніе едва начинало выступать на путь политической агитаціи. Во многихъ мѣстахъ оно еще даже не выходило за предѣлы массовой пропаганды. Всюду въ агитаціонной дѣятельности *мѣстный* элементъ преобладалъ надъ *общимъ*; задачи мѣстной борьбы, носившей экономическій характеръ, отодвигали на задній планъ общепартійныя задачи политической борьбы. Этимъ зачаточнымъ состояніемъ нашего движенія въ 1898 году объясняется и малоуспѣшность перваго съѣзда Партіи въ смыслѣ дѣйствительнаго объединенія соціалдемократическихъ организацій. При такихъ-то условіяхъ союзный съѣздъ 1898 г. долженъ былъ выработать программу, достаточно гарантирующую поступательное политическое развитіе движенія и вмѣстѣ съ тѣмъ *немедленно выполнимую* тогдашними, по крайней мѣрѣ, наиболѣе сильными организаціями.

Неудивительно, если инструкціи 1898 года, отвѣчавшія тогдашнимъ потребностямъ борьбы, съ тѣхъ поръ устарѣли. Но устарѣла не ихъ основная тенденція и не ихъ основное содержаніе, а взглядъ на непосредственныя задачи борьбы, а вмѣстѣ съ тѣмъ формулировка средствъ, для вовлеченія массы въ активную политическую борьбу и — отчасти — формулировка средствъ самой этой борьбы.

Съ усиленіемъ политическаго темпа нашего движенія, съ революціонизированіемъ широкихъ слоевъ пролетаріата, сознавшихъ необходимость борьбы съ самодержавіемъ, — партійныя задачи начинаютъ занимать преобладающее мѣсто въ агитаціонной дѣятельности всѣхъ нашихъ передовыхъ организацій. Весеннія событія этого года достаточно ярко показали, какая революціонная сила уже накопилась въ рабочей массѣ.

Если наша партія въ прежніе годы только лишь пробуждала массу къ политической жизни, только вовлекала ее въ политическую борьбу, то теперь ея настоятельной задачей является цѣлесообразное использованіе накопившейся революціонной силы для низверженія самодержавія, этого важнѣйшаго препятствія въ борьбѣ пролетаріата за его полное соціальное освобожденіе, за торжество соціализма.

Вѣрный общему духу всей дѣятельности Союза — стремленію отвѣчать запросамъ совершающейся въ Россіи соціалдемократической борьбы, III-й союзный съѣздъ измѣнилъ инструкціи 1898 г. въ соотвѣтствіи съ новыми и высшими тактическими задачами нашего движенія.

Критеріемъ-же при пересмотрѣ инструкцій служилъ, какъ видно уже изъ сказаннаго, основной взглядъ Союза на тактику. Мы имѣемъ въ виду формулировку условій цѣлесообразности соціалдемократической дѣятельности, стоящую во главѣ старыхъ и новыхъ инструкцій (см. 2-ое изъ «общихъ положеній» инструкцій), — съ той только разницей, что въ послѣднихъ тотъ же основной взглядъ очищенъ отъ временныхъ примѣсей, въ прежней формулировкѣ затемнявшихъ его истинный постоянный смыслъ соображеніями, примѣнимыми только къ тогдашнему состоянію русскаго соціалдемократическаго движенія, или же высказывавшимися въ виду своей новизны для того времени. Въ новой формулировкѣ прибавлено ясное указаніе на «общія политическія условія *); далѣе, «насущныя потребности русскаго рабочаго движенія на данной ступени его развитія» замѣнены общимъ, всегда и всюду примѣнимымъ выраженіемъ: «степень развитія рабочаго движенія»; наконецъ, выброшено указаніе на необходимость «считаться съ разнообразіемъ мѣстныхъ условій и уровнемъ развитія отдѣльныхъ слоевъ рабо-

*) Хотя наши общія политическія условія, т. е. русскій самодержавный режимъ implicite заключается въ «конкретныхъ соотношеніяхъ общественныхъ классовъ», но съѣздъ яснымъ указаніемъ на нихъ хотѣлъ выразить ту мысль, что существованіе самодержавія должно опредѣлять борьбу соціалдемократіи не только своимъ классовымъ характеромъ, но и какъ система произвола, имѣющая самодовлѣющіе интересы.

чаго класса». Это указаніе въ настоящее время было-бы излишне и вредно. Излишне, поскольку рѣчь идетъ о техническихъ пріемахъ агитаціи, такъ какъ всѣ наши организаціи достаточно опытны въ этомъ отношеніи: вредно, поскольку подъ этимъ указаніемъ можно понимать преобладаніе мѣстнаго элемента надъ общепартійными задачами политической борьбы.

Мы знаемъ, что новыя инструкціи могутъ настолько-же оказаться *впереди* всего движенія въ цѣломъ, насколько инструкціи 1898 года опережали тогдашнее общее состояніе движенія. Но это — не недостатокъ, а достоинство въ программѣ органа, назначеннаго для всей Россіи, имѣющаго въ виду интересы движенія въ цѣломъ, ставящаго на первый планъ *общія задачи партіи*. Во всякомъ случаѣ новый сводъ тактическихъ положеній соотвѣтствуетъ теперешней «степени развитія рабочаго движенія», подъ которой нужно понимать, конечно, состояніе движенія въ болѣе передовыхъ районахъ и среди болѣе передовыхъ слоевъ рабочей массы.

Центръ тяжести новыхъ инструкцій лежитъ въ слѣдующей мысли: «Такимъ образомъ низверженіе самодержавія... теперь переходитъ изъ области соціалдемократической пропаганды въ область непосредственной революціонной борьбы». Эта мысль проходитъ красной нитью черезъ всѣ тактическія резолюціи съѣзда. Всѣ *формы и области дѣятельности* соціалдемократіи, всѣ средства партійной борьбы такъ или иначе поставлены въ связь съ «непосредственной революціонной борьбой» за демократическую конституцію.

Въ этомъ духѣ формулировано прежде всего взаимоотношеніе экономической и политической борьбы, которое въ нашей старой программѣ было формулировано не ясно и потому до извѣстной степени противорѣчиво. Съ другой стороны, новыя инструкціи полнѣе и рельефнѣе старыхъ обосновываютъ необходимость для соціалдемократіи руководить экономической борьбой пролетаріата. Если въ 1898 г. еще нужно было указывать на важность экономической борьбы для «развитія чувства солидарности и классового сознанія рабочихъ» и пр., то нынѣ, въ виду страховъ, обуявшихъ извѣстную часть русскихъ соціалдемократовъ, по отно-

Библиотека Института Ленина
№ 6978

шенію къ экономической борьбѣ, приходится подчеркивать необходимость для нашихъ партійныхъ организацій руководить наиболѣе широко распространенной формой пролетарской борьбы. Въ 98 году нужно было пропагандировать еще сравнительно новую тогда форму воздѣйствія на рабочую массу, въ 1901 году оказывается необходимымъ отстаивать отъ неразумныхъ страховъ то, что̀ является неизсякаемымъ источникомъ революціонной энергіи пролетаріата и что̀ послужило важнѣйшимъ факторомъ количественнаго и качественнаго роста соціалдемократическаго движенія.

Далѣе, инструкціи послѣдняго съѣзда, признавая всю политическую важность руководства экономической борьбой со стороны соціалдемократіи, ясно указываютъ на полную возможность начинать политическую агитацію и помимо экономической борьбы. Вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ всесторонне расширяютъ область политической агитаціи, вплоть до тѣхъ явленій и событій общественной и политической жизни, которыя затрагиваютъ пролетаріатъ «какъ авангардъ всѣхъ революціонныхъ силъ въ борьбѣ за свободу»—таковы, напр., студенческія волненія или протесты угнетенныхъ національностей. Наши читатели знаютъ, что въ союзной литературѣ студенческія волненія 99 г. и 900—901 гг. встрѣтили самый горячій откликъ. Точно также мы призывали комитеты нашей Партіи къ повсемѣстнымъ протестамъ противъ преступленія самодержавнаго правительства надъ Финляндіей. Такимъ образомъ новыя инструкціи въ этомъ вопросѣ не вносятъ новаго элемента въ наши изданія, а лишь санкціонируютъ проводившіеся нами тактическіе взгляды, которые, впрочемъ, — хотя и въ другой связи — выражены и въ инструкціяхъ 98 года, провозглашающихъ, что «всякій врагъ самодержавія является временнымъ союзникомъ рабочаго класса въ его освободительной борьбѣ». (Резолюція объ отношеніи Союза къ «несоціалистическимъ революціоннымъ и политически оппозиціоннымъ группамъ»).

Наиболѣе значительнымъ измѣненіямъ подверглась формулировка средствъ политической агитаціи въ связи съ вопросомъ о «частичныхъ» или «ближайшихъ» правахъ. Въ старой программѣ сказано: «Борьба рабочаго класса за эти права составляетъ ближайшее содержа-

ніе его борьбы съ царскимъ самодержавіемъ, которая поведетъ къ завоеванію полной политической свободы, съ равноправнымъ участіемъ всего народа въ государственномъ управленіи, т. е. къ завоеванію демократической конституціи». Здѣсь высказывается совершенно вѣрная мысль, что по мѣрѣ развитія рабочаго движенія, нарушеніе непосредственныхъ политическихъ интересовъ пролетаріата правительствомъ и отстаиваніе ихъ пролетаріатомъ является могучимъ средствомъ для вовлеченія его въ борьбу съ самодержавіемъ. Но наряду съ этимъ въ старой программѣ говорится о «ближайшихъ политическихъ требованіяхъ» и о «ближайшихъ политическихъ правахъ», какъ о «необходимомъ условіи дальнѣйшаго всесторонняго развитія рабочаго движенія». Это выраженіе, въ связи съ неудачнымъ эпитетомъ «ближайшій», можетъ подать поводъ и подавало поводъ къ толкованію, будто при самодержавіи возможно *достиженіе* «ближайшихъ» правъ. Вотъ почему данный пунктъ былъ измѣненъ, въ смыслѣ указанія на агитаціонное значеніе протестовъ во имя отдѣльныхъ политическихъ правъ. Устранить изъ нашей агитаціи такіе протесты значило-бы сдѣлать двѣ пагубныхъ ошибки. Во 1-хъ, мы отказались бы отъ «могучаго агитаціоннаго средства борьбы съ самодержавіемъ»: вѣдь эти протесты, какъ таковые, неизбѣжно связаны съ протестомъ противъ всего самодержавнаго строя, являясь только прекраснымъ конкретнымъ поводомъ *общеполитическаго* протеста. Во 2-хъ, мы погрѣшили-бы противъ важнѣйшей обязанности соціалдемократіи, обязанности стремиться къ *обезпеченію за пролетаріатомъ максимума правъ при паденіи самодержавія*.

Извѣстно, что въ Западной Европѣ завоеваніе чисто пролетарскихъ правъ не совпадало съ введеніемъ конституціоннаго строя. Свободы стачекъ и рабочихъ союзовъ не существовало многіе годы и даже десятилѣтія послѣ паденія самодержавія. Это зависѣло, конечно, отъ недостаточнаго развитія экономической борьбы пролетаріата и пролетарской борьбы вообще. Первыми добились права коалицій англійскіе рабочіе въ 1824-25 гг., потому что капитализмъ, а вмѣстѣ съ нимъ борьба рабочихъ съ капиталистами, ранѣе всего развились въ Англіи. Затѣмъ только разрѣшеніе стачекъ

во Франціи въ 1864 году ускорило достиженіе права коалицій въ другихъ странахъ: въ Бельгіи въ 1866 г., въ Германіи въ 1869 г., въ Австріи въ 1870 г., въ Голландіи въ 1872 г. Въ Россіи же, гдѣ пролетаріатъ является главной революціонной силой въ борьбѣ за свободу и гдѣ эта борьба такъ тѣсно связана съ его экономической борьбой, — мы можемъ и должны добиться чисто пролетарскихъ правъ одновременно съ низверженіемъ самодержавія. Но для этого необходимо уже теперь популяризировать эти права въ текущей борьбѣ рабочихъ, — точно такъ же, какъ мы должны уже теперь выставлять лозунгомъ борьбы *демократическую* конституцію на основѣ всеобщаго, прямого и равнаго избирательнаго права.

Изъ средствъ политической борьбы съѣздъ поставилъ на первое мѣсто демонстраціи, къ которымъ, впрочемъ уже I-ый съѣздъ реорганизованнаго Союза отнесся «безусловно сочувственно».

Въ виду все растущаго значенія политическихъ демонстрацій, недостаточно было признать ихъ «лучшимъ средствомъ политической борьбы». Необходимо было принять во вниманіе и то обстоятельство, что царское правительство не меньше революціонеровъ сознаетъ всю опасность для него демонстрацій. Насильственное подавленіе демонстрацій становится тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, чѣмъ чаще онѣ повторяются, чѣмъ большую массу онѣ охватываютъ и чѣмъ ярче выступаетъ ихъ общеполитическій характеръ. При такихъ условіяхъ, организовывая демонстраціи, нужно считаться съ возможностью насилія со стороны правительства и быть готовымъ къ отвѣту на насиліе насиліемъ. Въ противномъ случаѣ демонстраціи грозили бы привести къ бойнѣ, которая надолго запугала-бы массу. Наоборотъ, сопротивленіе насилію со стороны демонстрантовъ производитъ сильный и прочный нравственный эффектъ, разрушающій ореолъ правительства и воодушевляющій массу къ все болѣе смѣлымъ дѣйствіямъ. Это показалъ уже недолгій опытъ нашихъ демонстрацій, сопровождавшихся въ той или иной степени сопротивленіемъ демонстрантовъ, — напр., въ харьковской маевкѣ 1900 г., въ майской демонстраціи 1901 г. въ Тифлисѣ и 7 мая этого-же года на Обуховскомъ заводѣ въ Петербургѣ.

Инструкція 98 г. «рекомендовали празднованіе 1-го мая какъ общую демонстрацію въ пользу важнѣйшихъ экономическихъ требованій пролетаріата и наиболѣе подходящій моментъ для заявленія ближайшихъ политическихъ требованій». Резолюція послѣдняго съѣзда о майскомъ праздникѣ, соотвѣтствуетъ общему измѣненію постановки тактическихъ задачъ. Впрочемъ, всѣ майскіе номера «Рабочаго Дѣла», назначенные для всей Россіи, наряду съ отдѣльными политическими требованіями, пропагандировали демократическую конституцію.

По вопросу о терроръ нашъ съѣздъ присоединился по существу къ рѣшенію 4-го съѣзда Бунда. Нужно, однако, замѣтить, что это рѣшеніе явилось компромиссомъ между двумя отчасти расходящимися взглядами. Взгляды эти изложены въ нижеслѣдующихъ двухъ резолюціяхъ, изъ которыхъ ни одна не получила большинства голосовъ. Вотъ эти двѣ отклоненныя резолюціи:

I. «Не предрѣшая вопроса о томъ, будетъ-ли терроръ играть роль и какую роль онъ будетъ играть въ Россіи въ дѣлѣ завоеванія политической свободы, — мы признаемъ, что системическій терроръ несовмѣстимъ, какъ средство борьбы, съ широкимъ демократическимъ принципомъ организаціи соціалдемократической партіи.—Что касается отдѣльныхъ террористическихъ актовъ, то слѣдуетъ пользоваться ими съ цѣлью развитія политическаго сознанія пролетаріата».

II. «Не предрѣшая вопроса о томъ, будетъ-ли терроръ играть роль и какую роль онъ будетъ играть въ Россіи въ дѣлѣ завоеванія политической свободы, — мы признаемъ, что для соціалдемократіи, стоящей на почвѣ массового рабочаго движенія, терроръ можетъ быть цѣлесообразенъ исключительно въ связи съ массовыми актами борьбы и какъ выраженіе массового настроенія. — Въ случаѣ отдѣльныхъ террористическихъ фактовъ, слѣдуетъ пользоваться ими въ цѣляхъ политической массовой пропаганды и агитаціи».

Резолюція въ пользу демократическаго принципа нашей партійной организаціи говоритъ сама за себя. Можно лишь пожалѣть, что вообще понадобилась такая резолюція,—что въ рядахъ нашей Партіи съ возникновеніемъ «Искры» появились — точнѣе, выступили

наружу тенденціи, которыя, вмѣстѣ съ демократической организаціей нашей Партіи, способны были-бы уничтожить основное условіе ея успѣшнаго развитія. Борьба заговорщиковъ нуждается въ диктаторскихъ формахъ организаціи; соціалдемократическая рабочая партія, которая «сознательно хочетъ быть и остаться классовымъ движеніемъ организованныхъ рабочихъ массъ» (Манифестъ Росс. С.-Д. Р. П.), *немыслима* внѣ демократической организаціи. Не та или иная самозванная группа должна навязывать свою волю партіи, а наоборотъ, общая воля партіи должна подчинить себѣ всѣ отдѣльныя группы. Кто не подчиняется рѣшенію большинства, кто провозглашаетъ своимъ лозунгомъ: «всегда въ меньшинствѣ», тотъ можетъ лишь парализовать дѣятельность партіи.

Мы закончили обзоръ важнѣйшихъ измѣненій и дополненій, внесенныхъ союзнымъ съѣздомъ въ старую программу. Само собою разумѣется, что всѣ неизмѣненные пункты этой программы остаются въ силѣ. Таковы рѣшенія съѣзда 1898 г. объ отношеніи Союза 1) къ другимъ революціоннымъ фракціямъ среди русскихъ соціалистовъ, 2) къ несоціалистическимъ революціоннымъ и политически оппозиціоннымъ группамъ, 3) къ дѣйствующимъ въ Россіи соціалистическимъ организаціямъ разныхъ національностей, а также резолюція объ аграрномъ вопросѣ.

Непрерывный ростъ русскаго соціалдемократическаго движенія за послѣдніе три года заставилъ Союзъ пересмотрѣть *сводъ тактическихъ положеній*, выработанный въ 98 г. Старыя инструкціи остаются, тѣмъ не менѣе, вѣхой, отмѣчающей первые политическіе шаги нашей Партіи. Это была первая попытка свести воедино тѣ тактическія положенія, которыми руководствовались болѣе или менѣе сознательно отдѣльныя соціалдемократическія организаціи. И, повторяемъ, программа 98 года пыталась установить тактическое единство партіи на тогда доступномъ *высшемъ* уровнѣ, т. е. она шла *впереди движенія*.

Тотъ-же характеръ носитъ программа 1901 г. Она формулируетъ *максимумъ* нынѣ доступныхъ нашей Партіи задачъ, намѣчаетъ тактическія задачи и средства борьбы, которыя, какъ мы надѣемся, получатъ повсемѣстное примѣненіе въ ближайшее время. Но это

возможно только подъ однимъ условіемъ: *наши организаціи должны возобновить и закончить дѣло перваго съѣзда Партіи*. Этотъ съѣздъ оставилъ по себѣ знамя—Манифестъ и установилъ моральную связь между отдѣльными комитетами и группами. Задачей *второго съѣзда* Партіи должна быть выработка обязательныхъ для всѣхъ программы и тактики и установленіе крѣпкой общепартійной связи. А такая связь не можетъ быть установлена и сохранена безъ выборнаго и отвѣтственнаго передъ Партіей центральнаго комитета и находящагося подъ его контролемъ центральнаго органа Партіи.

Содѣйствуя новыми инструкціями тактическому объединенію Партіи на высшемъ уровнѣ, III-й союзный съѣздъ тѣмъ самымъ способствовалъ также и осуществленію неотложныхъ организаціонныхъ задачъ Партіи.

Редакція «Рабочаго Дѣла», съ своей стороны, будетъ дѣйствовать въ духѣ союзныхъ инструкцій, имѣя постоянно въ виду настоятельную необходимость II-го съѣзда Партіи. Эта высшая инстанція одна только можетъ компетентно рѣшить программные и тактическіе вопросы, и одна только можетъ сказать авторитетное слово о работахъ III-го союзнаго съѣзда.

Редакція «Рабочаго Дѣла».